

ZAPISNIK

sa 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 13. srpnja 2022. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,00 sati prisutno njih 13 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Tijana Kocijel (IDS-ISU), Đulijano Kos (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Alenka Verbanac (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj; Silvano Vlačić) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) opravdala je izostanak sa sjednice.

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU) pristupio je sjednici u 10,24 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj; Silvano Vlačić) napustio je sjednicu u 12,24 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) napustila je sjednicu u 13,35 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina; Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove; Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju; Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije; Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom; Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte; Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje; Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin; Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin; Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin; Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin; Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin; Katarina Šoštarić Perković, Robi Selan, Roberto Matković, Branko Biočić i Tanja Škopac predstavnici tiska, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 13, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Molio bih informaciju na kojim objektima u vlasništvu Grada Labina te gradskih poduzeća i ustanova su postavljene sunčane elektrane. Zanima me planiraju li se ugrađivati sunčane elektrane na dodatnim objektima?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Grad Labin odnosno gradska poduzeća na svojim krovovima ima od 2015. godine na pet lokacija postavljene solarne panele i trenutno je to u fazi u kombinaciji sa tvrtkom koja je unajmila te krovove. Ugovor je još na snazi nekoliko godina i nakon toga to postaje vlasništvo Grada odnosno gradskih tvrtki. Sa druge strane, svi oni objekti koji su u međuvremenu izgrađeni ili koji onda nisu pokriveni sa solarnim panelima, obradit će se kroz jedan dokument, napraviti će se mapiranje i vjerujem da ćemo u idućem razdoblju kandidirati ili na norveške grant fondove ili na poticaje Fonda za zaštitu okoliša i pokušati sve ono što je gradsko ili što je vlasništvo gradskih tvrtki pokriti sa panelima kako bi smanjili odnosno kompenzirali povećanu potrošnju električne energije.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Ulaz u Gorenji Rabac iz smjera Labina iznimno je nepregledan i uzak. Radi se o zavoju na uzbrdici kraj kućnog broja 27. Zanima me da li se ondje planira rekonstrukcija na način da taj ulaz u naselje bude pregledan, primjerice uklanjanjem stijena uz cestu što bi povećalo preglednost iza zavoja te koje su mogućnost da to bude u narednom razdoblju?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, odgovara:

„Vjerojatno se sjećate da smo sa tim projektom bili krenuli 2017. godine, da je bila ishođena lokacijska dozvola i da smo napravili glavni projekat za ishođenje građevinske dozvole. Međutim, onda su došle pandemijske godine gdje je trebalo krenuti sa otkupom zemljišta tako da smo tu nekako malo bili prisiljeni odgoditi taj projekat. Tim projektom je isto tako riješena rekonstrukcija opasnog zavoja koji je na samom ulazu. Proširenje je osigurano, djelom čak ni vlasnički nije toliko zahtjevno. S jedne strane je privatno, a s druge Republika Hrvatska. Vjerujemo da ćemo u narednom razdoblju osim te ceste i one ceste koje su u samom Labinu, gdje je dokumentacija pri kraju, napraviti jedan terminski plan za iduće proračunske godine kada će se pristupiti realizaciji pojedinih faza tih prometnica. U to naravno uključujem i cestu NC.50 sa svojim dijelovima jer u njenoj dužini od dva kilometra je upitno da li će se ona moći cijela odmah realizirati, no postoje određene točke koje se mogu i samostalno rješavati.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) u ime Kluba IDS-ISU pita:

„Pitanje se odnosi na natječaj FLAG-a za zaštitu okoliša koji je upravo otvoren. Zanima me da li Grad Labin priprema projektnu prijavu te koje aktivnosti planira obuhvatiti tom prijavom.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, odgovara:

„Grad Labin je sada trenutno u jednom intenzivnom periodu u kojem pripremamo i kandidiramo veliki broj projekata za bespovratna sredstva. Među njima se mislimo kandidirati i na ovaj navedeni natječaj. Grad Labin trenutno radi na definiranju aktivnosti, pripremi kompletne natječajne dokumentacije u sklopu otvorenog javnog poziva FLAG-a Alba. Radi se o mjeri 4421, potpora za aktivnosti ulaganja u zaštitu okoliša sa ciljem očuvanja morskog okoliša, ribljih vrsta i drugih morskih organizama te zaštitu obalnih područja. Što se tiče nekih planiranih aktivnosti koje mislimo provesti u sklopu ovog projekta su čišćenje podmorja od krupnog otpada i za sada smo definirali nekih šest akcija. To obuhvaća lokacije uvale Rabac, Remac, Babinje, Seničina te Prtlog. To ćemo još sve definirati u suradnji sa Društvom podvodnih aktivnosti Rabac. Zatim imamo drugi sklop aktivnosti koji će obuhvaćati čišćenje plaža prije ljetne sezone u 2023. godini. Zatim edukativne aktivnosti gdje mislimo obuhvatiti SC Mate Blažine i osnovne škole. Tu će se najvjerojatnije raditi o edukativnom posjetu akvariju Pula za osnovnoškolce te za srednju školu se namjerava kandidirati posjet Centru za istraživanje mora

u Rovinju, a jedan manji dio edukativnih aktivnosti namjeravamo provesti u sklopu markata odnosno u sklopu novo uređenje ribarnice. Eventualno, ukoliko budu još neka dostatna sredstva, možda bi se dodala još jedna aktivnost i to izrada jednog promotivno edukativnog videa. Okvirna vrijednost projekta je procijenjena na 300.000 kuna, a sufinancirat će se u 100% iznosu.“

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pita:

„Pitanje se odnosi na upit koji sam dobila od roditelja djece sa područja naselja Gondolići. Naime Grad nema organiziran prijevoz djece u školu i iz škole pa ih zanima mogućnost uvođenja takvog organiziranog prijevoza. Da li se može realizirati već za ovu školsku godinu koja nam je uskoro na vratima?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara:

„Mi smo kao Grad, kao i svi osnivači osnovnih škola dužni osiguravati prijevoz djece u školu. Zakonski je to za one koji žive na tri kilometra ili više za niže razrede, a pet kilometra ili više za više razrede osnovnih škola tako da već godinama imamo okvirne sporazume preko javne nabave koje sa najboljim ponuđačem zaključujemo. To je tvrtka Viva odnosno bivši Autotrans za ovo razdoblje 2021.-2025. Za svaku školsku godinu se radi novi ugovor koji se temelji na broju učenika, na broju kilometara, troškovniku, linijama, naseljima itd. Naselje Gondolići, njegov sam početak kod table je manje od tri kilometra udaljena od najbliže škole tako da, ako bi gledali skroz zakonski, nije bila dužnost da to ispoštujemo međutim ako gledamo jednu ljudsku stranu, apsolutno da, ukoliko postoji potreba. Isto tako znamo da Gondoliću nisu samo onih par kuća uz tablu nego da su i geografski raštrkani. Naravno da u sljedećoj školskoj godini možemo dogovoriti s autoprijevoznikom, pošto se svake godine radi novi ugovor za novu školsku godinu, da se jedan autobus osigura isto tako i za tu djecu. Što se samog troška tiče, trošak ide iz decentraliziranih sredstava školstva koje se direktno kroz naš proračun iz Ministarstva spuštaju na škole tako da sredstva za to možemo reći, iako to nije neko povećanje, da će sitno patiti neki drugi, materijalni troškovi ili održavanje u školama. Definitivno je da nam je prioritet to da djeca dođu sigurno do škole i da ćemo zatražiti prije sklapanja idućeg ugovora, na početku iduće školske godine, da se uvrste i Gondolići u tu mrežu.“

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pita:

„Drugo pitanje je za Gradonačelnika. Pohvalit ću radove koji su jako brzo izvedeni na sanaciji, rekla bi na novoj prometnici koja sada ide od područja Gondolići do Prtloga. Dobili smo jednu stvarno znatno sigurniju prometnicu za sve goste posjetitelje i za sve nas koji dole živimo tako da nam je to izrazito drago. Još jednom pohvaljujem izvođača radova koji je to dosta brzo napravio, taman pred špicu sezone. Ono što se sada vjerojatno nameće kao problematika je brzina koju će biti na određenim dionicama ceste. Zanima me da li je, pogotovo u dijelu Gondolića, planirana, obzirom da su tamo odmah kuće, kakva signalizacija odnosno kakvi usporivači prometa jer još uvijek nedostaje i horizontalna i vertikalna signalizacija,. Čisto da sigurnost prometa bude još značajnija zanima me da li je to uključeno u projektu i kada možemo očekivati realizaciju istog.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem na pitanju te ujedno koristim priliku da se zahvalim Županijskoj upravi za ceste na investiciji održavanja prometnice prema Prtlogu. Znamo da smo puno puta pričali o cestama. Znamo da nam je to rak rana. Ne bježimo od problema nego ih treba rješavati. Ove godine smo završili rješavanje Istarske ulice. Sada smo riješili cestu za Prtlog. Radimo na cesti za Kapelicu i sada će biti jedan mali prekid pa nastavljamo na jesen. Vjerujem da u devetom

mjesecu kreću Hrvatske ceste sa rekonstrukcijom kompletne Pulske ulice tako da sve ono što sam govorio i obećao se ostvaruje. Što se tiče samih radova, sinoć sam obišao i radove na prometnici županijskoj prema Prtlogu, a i radove na nerazvrstanoj cesti od strane nas prema Tošu. Sve je to po malo privedeno kraju. Još je malo potrebno popraviti bankine. Jučer je označena i horizontalna signalizacija što se tiče crte. Još ima tu par detalja no radovi su u najvećem dijelu privedeni kraju i mislim da je to daleko najbitnije od svega da je vrlo brzo napravljeno. S druge strane, što se tiče problema, evidentno postoji. Svaku prometnicu koju obnovimo, u principu drugi dan imamo zahtjev građanina da se postave usporivači prometa što apsolutno razumijem međutim moramo znati da nije to samo tehnički montaža nego se radi najprije elaborat na koji mora, ukoliko su zadovoljeni uvjeti, dati suglasnost MUP, Županija i sve kako ide ovisno o težini ceste. Nakon toga je stavljanje u proračun i sama fizička montaža usporivača prometa. Tako da, korak po korak.. Mislim da će na kraju sve to biti kako treba ali to moramo napraviti u suradnji sa svim nadležnim institucijama i zadovoljiti uvjete koji nam budu postavljeni.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gradonačelnika, Valtera Glavičića U trećem mjesecu prošle godine uputila sam otvoreno pismo medijima kao i pitanje na sjednici nakon toga. Riječ je bila o rampi koja je postavljena preko puta recepcije resorta Maslinica na cesti koja vodi prema pomorskom dobru. <http://www.labin.hr/Files/202103/ODGOVOR%20NA%20VIJE%C4%86NI%C4%8CKO%20PI%20TANJE%20Tanja%20Peji%C4%87%20-%20rampa%20u%20Maslinici.pdf>

Nakon toga sam u šestom mjesecu iste godine postavila nadopunu pitanja s obzirom da je netko u ime "Maslinice" odgovorio postavljanjem zaštitara.

<http://www.labin.hr/Files/202107/ODGOVOR%20NA%20VIJE%C4%86NI%C4%8CKO%20PI%20TANJE%20-TANJA%20PEJI%C4%86.pdf>

Možda nakon ovog pitanja možemo očekivati i žilet žicu kako se lokalno stanovništvo ne bi suviše približavalo ogradi kampa. Poanta svega je da je građanima onemogućen pristup pomorskom dobru koji se zakonski ne smije zatvarati tj. onemogućavati prolaz. Riječ je o nerazvrstanoj cesti a ne kolniku, što podrazumijeva prometovanje motornim vozilima. Ovo je tipičan primjer neposluha gospodarskog subjekta koji nije prisutan samo u području Maslinice nego i na drugim mjestima zbog čega se čak stanovnici Rapca kupaju u drugim mjestima pa i na onima gdje je zbog friškog betona nedavno netom postavljena ograda brzo završila u grmlju. Smatrate li da je za očekivati da se građanski neposluh očituje i u drugim mjestima, ne samo u Koromačnu, jer vjerujte mi da građanima kipi i da se mogu očekivati takvi načini dovođenja prava i pravde u svoje ruke? Govorim iz određenih saznanja, tako da razmislite čije interese pravdate u ovom slučaju, ukoliko ih pravdate.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Reći ću da je počelo prije godine dana. Od kad znam za sebe su tamo te rampe, to moramo konstatirati. Te rampe su bile uvijek tamo za ulazak u kamp i za ulazak u hotelsko područje. Rekla si da imamo izbor između dvije stvari, građanski neposluh i poduzeti nešto. Prošli put sam odgovarao, možda nisam bio dovoljno jasan pa ću ponoviti. U međuvremenu su još neke novosti koje su dobre. Poduzeli smo mjere ali ne građanski neposluh nego smo poduzeli ono što mi možemo i mislim da je potez onaj koji jedini možemo napraviti, uz dužno poštovanje prema građanskom neposluhu. Grad Labin je sve napravio da na potezu od rampe pa do mora prema dizalici proglasi se nerazvrstana cesta. Napravljen je geodetski elaborat koji je nedavno uz neke sitne korekcije bio vraćen a na kraju je prošao i on je, da tako kažem, uknjižen na Katastru. Nakon toga je Katastar prosljedio predmet prema Općinskom sudu i vjerujemo da ćemo idućih 10-ak, 15-ak dana imati tu novo stvorenu nerazvrstanu cestu koja do sada nije postojala, što moramo naglasiti. Do sada su postojala tri različita vlasnika. Od onog trenutka kada Općinski sud u Labinu tu novo stvorenu nerazvrstanu cestu uknjiži na Grad Labin, od tog trenutka je Grad vlasnik, a do sada nije bio. To je činjenično stanje. Napravili smo sve. Nakon

toliko godina smo napravili korak da vratimo cestu u vlasništvo Grada Labina. Ja se nadam da će za 15-ak dana biti naša. Nakon što bude pisalo da je Grad Labin vlasnik ceste odnosno da je to nerazvrstana cesta, sljedeći korak je elaborat odnosno dokument kojim ćemo definirati kako će se urediti promet na toj nerazvrstanoj cesti. Nakon toga ide javna rasprava i ja se nadam već na onoj drugoj sjednici, negdje u rujnu, da će ovo Gradsko vijeće izglasati kako ćemo dalje s tim. To je konkretan odgovor, konkretni potezi. Ako smo bili možda neposlušni, bili smo neposlušni u smislu toga da smo pokrenuli akciju i mislim da se sada radi o par tjedana do konačnog rezultata i do toga da Gradsko vijeće odluči što dalje sa cestom koja je u vlasništvu Grada Labina.“

Tanja Pejić (Demokrati) dodatno navodi:

„Zahvaljujem se na odgovoru koji je bio dosta jasan u odnosu na prethodna dva koja sam dobila na pet, šest stranica. Samo hoću reći da to je nerazvrstana cesta, barem po odgovorima koje sam dobivala. To što nije u našem vlasništvu, nije ni u njihovom vlasništvu. Nije niti u vlasništvu vlasnika Maslinice ili tko god radi u ime Maslinice. Samo što je on sada sebi uzeo za pravo da zatvori pristup pomorskom dobru što zakonski nema pravo. Ja se nadam da će ta vaša zadnja radnja uroditi plodom.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

“Obzirom na to da je inflacija velika i da su naznake da će rasti još i više, zanima me koje mjere sprema Grad da olakša život stanovnicima grada Labina.”

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Što se tiče mjere, prva stvar, znamo tko donosi prave mjere. Donosi iz Vlada Republike Hrvatske. Grad Labin ne može tu raditi one stvari za koje jednostavno nema nadležnosti. Ne može smanjivati poreze, ne može dizati plaće, može samo biti takav da surađuje s građanima, da pokušava osjetiti gdje im on može u onoj maloj mjeri pomoći. Znamo da smo visoko centralizirana država, da se prihod stvara na lokalnu a sve skupa ide gore i dijeli se na način na koji je to definirano poreznim zakonima. Tako da vrlo malo ili jako, jako malo možemo napraviti. Imamo mjere za socijalu. Mislim da smo po mjerama za socijalu među deset gradova u Hrvatskoj, preko tri milijuna kuna. Možemo to još malo razmotriti no budimo realni, recesija je pred nama, to se apsolutno slažem. Čarobni štapić nema nitko pa ga tako nemamo ni mi u Gradu. Mislim da ćemo svi morati nastavno reducirati neke zahtjeve, neke prohtjeve i pokušati se staviti u red. Što se tiče socijale, uvijek smo otvoreni. Svaki utorak od 14.00 do 17.00 sati primamo stranke, razgovaramo s njima i u skladu sa donesenim proračunom koje je ovo Gradsko vijeće izglasalo, donosimo one kratkoročne mjere koliko možemo. Više od toga u ovom trenutku do rebalansa ili do donošenja novog proračuna ne možemo zadovoljiti.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„U kontaktu sa Zelenom akcijom iz Zagreba rečeno mi je da mi pojma nemamo što nam država i HEP spremaju na području termoelektrane. Ja sam veći dio svog života, četiri petine proveo tako reći pod paskom i pod dimom termoelektrane 1, i sada 2. Izgleda da ću i skončati život tj. umrijeti, a da će termoelektrana još tamo biti. Bit će tamo dok god mi ne poduzimamo ništa. Ovo što kažem mi, to su građani Labinštine i lijepo je rekla moja vijećnica Tanja Pejić, građanski neposluh je izgleda jedina opcija. Ali za građanski neposluh treba svijest građana, treba gledati nazad, ne samo naprijed. Treba gledati nazad koliko smo sproveli života pod nekim dimovima itd. Izgleda da sve ono što mi tu donášamo i što govorimo i što Grad Labin i gradonačelnik poduzima vezano za to pitanje, netko da jednostavno odmahuje i kaže vi niste bitni. Gospodo draga, ako mi nismo bitni, onda je naša budućnost bitna. Neću više o tome jer o tome bi mogli govoriti godinama. Pozivam sve građane Labinštine da konačno se pokrenu i da ne prežu pred ničim jer država i HEP neće da se izjasne i neće kazati što će raditi u termoelektrani. Mi smo ti koji moramo reći najbolje tehnologije, najbolje svjetske tehnologije.“

Ne da nas zadesi da termoelektrana glumi dobru tehnologiju a tek 2016. godine uključuje pogon za enox dimne plinove, a uključila je samo zbog toga, ne zbog nas, nego zbog propisa Europske unije. Neću duljiti. Tko je razumio, razumio je, tko nije, njemu na dušu.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Apsolutno se slažem s rečenim. I ako budemo šutjeli, i ako budemo ne pregovarali nego se mirili s nametnutim, bit će tako kako je rečeno. Moramo biti svjesni da sve ovo što se desilo u Europi, i rat u Ukrajini i energetska kriza, da je dovela do toga da se čak u Njemačkoj priča o tome da će se staviti u pogon elektrane na ugljen i sve to skupa nam ne ide u prilog. Smatram da je apsolutno potrebno imati tu prvu stvar, svjesnost, zajedništvo i treću stvar, zajedničko nastupanje ne samo Grada. Znamo da termoelektrana nije na području Grada nego susjedne jedinice lokalne samouprave. Definitivno o tome treba progovarati i biti vrlo, vrlo oprezan da nam se uslijed situacije koja je trenutno na tržištu energije, na brzinu ne desi nešto što smo godinama pokušali izbjeći.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Na drugo pitanje me potakao gospodin gradonačelnik. Imao sam jedno malo drugačije pitanje ali potaknuo me gospodin gradonačelnik kada je rekao vezano za Prtlog. Ja ću sada postaviti pitanje pročelnici Anamariji Lukšić što su Grad i gradske vlasti napravile u zadnjih pedeset godina po pitanju Toša. Gradonačelnik je spomenuo Toš u Prtlogu. To je jedan raritet koji je jako jako vrijedan, a ja bih sada sve zapeljao dole da vam pokažem u kakvom je stanju. To je sramota mene, svih građana Labinštine i svih vlasti koja je bila u Labinštini. Neka nam pročelnica odgovori čiji je Toš, od kada je od onoga čiji je i što je Grad poduzeo i što čini da taj Toš pripadne kulturnoj baštini, da pripada svima nama da pokažemo da imamo nešto što ostali nemaju. Oni koji imaju, a spomenut ću Mošćenice i da ne govorim skoro sva mjesta koja su uz Jadransku obalu, ponose se i jako su jako ponosni da imaju takve objekte. A nama je Toš u Prtlogu na našu sramotu. Najprije na moju, kao građanina Labinštine, a poslije na sramotu svih nas.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Što se tiče Toša, neću ulaziti u povijest koju znamo od 1980.-ih godina do danas. Ono u biti nikada nije bilo u vlasništvu niti Skupštine Općine Labin niti Grada Labina nego je uvijek bilo, početno od 1980.-ih godina kada je postojala odluka o obalnom pojasu i pomorskom dobru, bila je i tada u ovlaštenju postupanja po tom objektu od strane Republike Hrvatske, tada Socijalističke Republike Hrvatske. Osamostaljenjem Republike Hrvatske doneseni su propisi koji su drugačije definirali obalni pojas i pomorsko dobro. I dalje je ona, i danas u vlasništvu Republike Hrvatske. Nije samo Toš nego cijela parcela iza Toša je u vlasništvu Republike Hrvatske. Ono što smo poduzeli je da smo zajedno sa Županijom pokrenuli postupak da se odrede granice pomorskog dobra po novim propisima Republike Hrvatske. Kompletan postupak je proveden od strane Županijskog povjerenstva i poslano je u Ministarstvo mora, pomorstva i infrastrukture koji su na tu granicu dali suglasnost. Ona je išla na provedbu na Katastar, još nije provedena ali je u postupku provedbe. U trenutku kada se te granice provedu i na Katastru i na Sudu i upiše se pomorsko dobro, tada tim pomorskim dobrom upravlja Grad Labin kao jedinica lokalne samouprave i ima ovlaštenja da za taj objekt može raspisati natječaj za koncesiju i za njegovu rekonstrukciju zbog privođenja nekoj namjeni. Što se tiče registracije kulturnoga dobra, neću vas zamarati s postupcima, imamo čitav niz postupaka koji su u tijeku, a onaj koji nas najviše brine i želimo da se završi je obnova granica i međa urbane cjeline Staroga grada koja je u postupku još od 2004. godine. Često smo u kontaktu sa

konzervatorima i vjerujemo da će sve te primjedbe, sve ono šta povjerenstvo za registraciju daje, da će to konzervatorski odjel provesti. Mi smo im suport, sve što treba to im dajemo. Naš Prostorni plan koji je donesen 2004. napravio je konzervatorsku podlogu i točno odredio zone zaštite pojedinih kulturnih dobara. Govorim za ona koja nisu registrirana. Službeno je sve to išlo i prema konzervatorskom odjelu. Točno je propisano kako se radi, elaborat zaštite što sve treba napraviti da bi se to registriralo kao kulturno dobro. Ista stvar, konzervatorski odjel čini što može i vjerujemo da sigurno on u kratkom razdoblju neće sve te objekte, a imamo ih preko pedeset koji su registrirani u našem Prostornom planu, a koji će na kraju dobiti i registraciju. Ono što je bilo hitno, a to je Loggia, Circolo i još neki objekti u Starom gradu, provedena je privremena zaštita. Na žalost za još neke druge objekte je to rješenje doneseno, ali privremena zaštita nam traje samo tri godine i istekom tri godine, ako se ne napravi elaborat i sav onaj postupak da bi se službeno registriralo, ta privremena registracija prestaje važiti. Ono što činimo je da zajedno sa konzervatorima pokušavamo da to ide čim prije i da se to provede.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Meni je dosta popovanja birokracije. Upravo zbog toga nam se to i desilo, i to nam se dešava. Ja sam konkretno postavio pitanje za Toš i konkretno mi nije odgovoreno. Naime, dok birokracija i konzervatori, a ne treba se uvijek sakrivati iza konzervatora, naprave svoj posao, Toš i puno objekata tako povijesno-kulturnih je nestalo ili će nestati. Znači ne znamo, nesposobni smo i nećemo da zaštitimo našu kulturnu baštinu. Toš je bio dio kulture i dio potrebe mještana Prtloga. Toš je napravljen u 19. stoljeću. Toš je otet od građana ili mještana Prtloga. Ne znam kako bi bio jasniji. Država Hrvatska je uz pomoć birokracije i uz pomoć vlasti Grada i uz pomoć svih nas otela građanima Prtloga Toš i sada se brine o njemu. Brine se toliko, i mi se svi skupa brinemo, da je Toš propao i da će propasti. Nestati će u onom moru. Nekoga će i ozlijedit. Ne daj Bože da ga ozlijedi, ali Toš je opasan. Popovanje birokracije dosta. Skrivanje iza restauratora dosta. Nisu oni bogovi da nešto sprječavaju. Nije ni država bog da sprječava nas građane da si zaštitimo ono što nam je potrebno. Po ovom pitanju više se neću javljati. Po pitanju kulturne zaštite se neću javljati jer stvarno nema smisla. Jedino ima smisla građanski neposluh.“

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina dodatno navodi:

„Postavili ste pitanje što je do sada učinjeno, pročelnica je odgovorila da kada se sprovede pomorsko dobro, nakon toga da Grad upravlja. Nakon što Grad bude postao pravna osoba koja upravlja Tošom, u slijedećoj razvojnoj strategiji našeg FLAG-a, u kojem vjerujem da ćemo opet, zahvaljujući trudu i radu onih koji rade na tome, povući europski novac i kandidirati ćemo tu zgradu kao lokalitet gdje se planira napraviti objekt koji će biti jedna vrsta muzeja maritimne baštine. To je odgovor što će se napraviti. Ono što je bilo zadnjih osamdeset godina, tko je otimao, tko nije, stvarno ne želim odgovarati ali mogu reći koji je plan. Dio se odradio, dio će se sprovesti i nakon toga ide kandidiranje i realiziranje. O prošlosti i birokratizaciji ne bi htio odgovarati.“

Rasim Halilović (IDS-ISU) pita:

„Svjedoci smo ovih dana da je na Labinštini usporeniji promet. Pošto je sezona stvore se čepovi, naročito kružni tok kod Spara, izlaz s Vineža i ostali. Da bi rasteretili centar grada, mene zanima što se radi oko projekta obilaznica istok koja se proteže od Konzuma preko Katura, Formula, i dole prvi izlaz prema Ripendi. Zanima me u kojoj smo fazi toga projekta jer bi bilo jako dobro da se napravi ta obilaznica da bi se riješio centar grada Labina.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Nastavno na pitanje koje smo imali u samom uvodu aktualnog sata nastavljamo sa NC.50 na obilaznicu istok i od nje je obilaznica zapad. Radi se o ta tri projekta čija priprema je u tijeku i

puno toga je napravljeno. Što se tiče same obilaznice istok, ako se sjećate mi smo prije sigurno osam godina završili idejni projekat što se tiče kompletne dionice koja obuhvaća od Konzuma preko starih Katura, Kovice, Čekadi i spoj na zavoj prema Rapcu koji ide nakon Čekadi i plus spoj od autobusnog kolodvora prema Ripendi, odnosno Streljani. Nakon toga smo radili varijantna rješenja jer je još uvijek bilo pitanje da li treba čuvati koridor koji ide preko Podvinja i onda je temeljem tih zaključaka bila napravljena izmjena Prostornog plana na način da je izmijenjena trasa te obilaznice u dijelu gdje je bilo predviđeno da ide preko Čekadi, gornji Čekadi iznad Kovice i spušta se na raskrižje prema Ripendi. Sada je u biti vraćena trasa na način da se ispod Kovice vraća prema kolodvoru, ide prema cesti za Streljanu i spušta se na zavoj za Rabac. Unutar toga je i taj projekt koji ste Vi spomenuli. Radi se o dionici koja bi u bitnom rasteretila ulicu Zelenice i tako je i projektirana. Ona je nekih cca 300-350 metara, kada uključimo i rekonstrukciju koju treba napraviti na samom zavoju. Projektna dokumentacija postoji s time da je tu predviđen jedan kružni tok i nastavak prema kolodvoru. Mi smo u tijeku razmatranja da se napravi sada jedno tzv. privremeno rješenje kako bi ta realizacija od 350 metara mogla ići kao samostalna dionica na način da sa ceste prema Streljani desno možete se spojiti dole na zavoj za Rabac. Naročito sada kada je Istarska ulica u cijelosti rekonstruirana onda dobijete paralelnu ulicu sa Zelenicama i sigurno da je protočnost onda puno veća i onda bi se Zelenice rasteretile. Što se tiče obilaznice NC.50 da kažem da je prije nekoliko dana postala pravomoćna lokacijska dozvola za obilaznicu zapad koja ide od Tonci prema Presiki. Sada je to već projekt u visokoj dozi razrađenosti da se može planirati i sama realizacija što će se sigurno za naredna proračunska razdoblja i učiniti. Ovdje je prednost da se radi o maloj dionici i da se može otkup zemljišta provesti. Vjerujemo da bi to i išlo najbrže u realizaciju.“

Piero Glavičić (IDS-ISU) pita:

„Imam jedno pitanje za sektor gospodarstva. Čini mi se da su negdje 2015., 2016. bile neke potpore i subvencije za poljoprivrednike pa ponukan javnim natječajem Općine Pićan, postavljam pitanje da li se možda misli vratiti te nekakve potpore za poljoprivrednike. To su bile potpore za neki, čini mi se, mali iznos od nekih 5.000 kuna po korisniku. Zanima me da li Grad u sljedećoj proračunskoj godini razmišlja vratiti te potpore.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Koliko god netko mislio da je par ili nekoliko poljoprivrednika nebitno za labinsko gospodarstvo toliko, mogu slobodno reći, da je puno bitnije od tog gospodarstva, da je bitno da ti ljudi ostanu na vlastitim ognjištima, da ostanu u naseljima koji su u rubnom području grada i da se tamo održi život. Tako da je pitanje apsolutno na mjestu. Znamo da grad Labin po svojoj konfiguraciji i po parcelama nije primarno ruralno područje, praktički je gradski prsten unutra, a sve ostalo je pripalo našim susjednim općinama. Ali imamo par ljudi koji se time bave. Vrlo rado bi ih pozvao na razgovor i razgovarao na koji im način možemo izaći u susret. Da li je to putem poticajne mjere u sklopu gospodarstva ili kroz buduću lokalnu razvojnu strategiju LAG-a. Mislim da ipak ima prostora, a pogotovo što znamo da je jedna manja grupa ljudi doduše ali vrlo aktivna po tom pitanju i mislim da moramo to prepoznati ne samo zbog demografije, ne samo zbog gospodarstva nego i zbog toga da očuvamo tu tradiciju, taj prostor koji je tome stoljećima služio. Tako da je s moje strane podrška ideji i molba da se okupi ekipa koja je za to zainteresirana, da razgovaramo i da im kroz pripreme proračuna za 2023. godinu izađemo u susret.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,50 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća sukladno čemu utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD VODOVOD d.o.o. Labin za 2021. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati), vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU) i Rasim Halilović (IDS-ISU) te vijećnica Katarina Filipović (SDP).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi po drugi puta pohvalio Izvješće te da je do sada uvijek imao primjedbe. Čestita gospodinu direktoru Vodovoda na istini i na iskrenosti. Do sada da su se gubitci vode u Vodovodu Labin prikazivali lažno što da govori već najmanje desetak godina. Nekom formulom da je Vodovod Labin dolazio do gubitaka od 34% na 27% pa na 25% itd. Uvijek da je govorio da to nije realno i još jednom čestita gospodinu direktoru da je konačno Vodovod Labin rekao istinu te da su 28% realni gubitci Vodovoda Labin. Drugo što bi pohvalio je da se od gubitka od 3 milijuna došlo na pozitivnu nulu te navodi da tako treba Vodovod uvijek biti na pozitivnoj nuli. Vodovod da je firma koja ne zarađuje već koja upravlja. Predlaže direktoru, što da on već i zna, kako bi čula i javnost, da će u izvor Mutvica trebati dodatno ulagati vezano za pročišćavanje, kao i u kompletan Vodovod. Nadalje navodi da je potrebno da se direktor odnosno gradska vlast Labinštine pobrinu da se u kriznim situacijama koristi voda iz Bubić jame. Također navodi da neće posebno obrazlagati već da će samo tehnički reći da se vodovodi odnosno izvorišta Kokoti, a posebno Fonte gaja zaslanjuju već prilikom kote +60. Navodi da već nakon što imamo vodu ispod te kote, 60 cm iznad mora, da se počinje zaslanjivati. Bubić jama da ima dokazano jednu povoljniju i odličnu situaciju što se tiče mora, i dok god ga ne zafrkne graditeljstvo, kao što je u dva navrata, Bubić jama da ima dobru vodu odnosno da nema slanu vodu do kote ispod mora a što da je velika vrijednost za izvorišta. Do kote 50 centimetara ispod mora, Bubić jama da ima još dobru vodu. Buduća ulaganja za krizne situacije, da je koncesija koju imamo nad Bubić jamom. Navodi da je 54% realizirano što da je sasvim dovoljno za ove potrebe i poboljšanje uvjeta izvorišta pitke vode Mutvica. Navodi da će s time on završiti kako ih ne bi zamarao no ističe da je to jedna sugestija što da gospodin direktor jako dobro zna.

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje direktoru na izlaganju te navodi da im je bilo prilično jasno i pohvalno djelovanje kroz prošlu godinu. Navodi da bi imala tri stvari za pitati što da nije htjela pitati na aktualnom satu. Jutros da je pročitala na jednom portalu da bi među prvima, pored redukcije za zalijevanje javnih površina, bili poljoprivrednici te da se nada da se to neće desiti. Ukoliko se zabrani punjenje bazena, oni da će izgubiti jedan dio cijene, no poljoprivrednici da će izgubiti cijeli usjev što da je velika razlika. Jedno da je luksuz, a drugo egzistencijalna potreba. Nadalje navodi da je jučer ponovno vidjela sliku gospođe Anke Blažić iz Raše što se tiče ispuštanja fekalnih voda te da to zaista izgleda grozno. Ona da više ne zna što je po tom pitanju rekla. Nju da je osobno sram, kao da je jednim dijelom odgovorna za to, te navodi da je u jednim dijelom i odgovorna te da je poznato u kom dijelu. Pita da li bi se moglo nešto improvizirati. Nadalje, navodi da je dosta ljudi pita i da joj kažu da Stari grad neće biti

obuhvaćen sustavom aglomeracije te navodi da nije znala kako pojasniti. Pita da li izvjestitelj može u kratko reći što je sa Starim gradom i kanalizacijskim sustavom.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da želi pohvaliti ozbiljan i uspješan rad Vodovoda, pogotovo u lanjskoj godini. Navodi da ga jako veseli veliki broj investicija koje se rješavaju na širem području Labinštine, naročito Općine Raša. Ono što bi konkretno pitao da je vezano uz njegove Marciljane. Tamo da je sagrađena nova trasa vodoopskrbe, od Juraji prema Dragi, i da ga zanima da li će to u ovoj godini biti spojeno. Kako bi ljudi bili mirni, navodi da to bude nakon sezone jer da uvijek ima onih koji strahuju da će radovi krenuti u krivo vrijeme. Nadalje, što se tiče izgrađene kanalizacije u Marciljanima, pita da li postoji informacija kada se mogu očekivati uvjeti priključenja i onda mogućnost da se stvarno kuće počnu priključivati.

Rasim Halilović (IDS-ISU) čestita direktoru na ovako dobrim uspjesima te čestita vijećniku Mladenu Bastijaniću da je napokon Vodovod ok. Navodi da ga zanima koliko je Labin ugrožen što se tiče cijevi koje su ugrađene prije nekoliko godina te koje je stanje, kako ne bi došli u situaciju kao Zagreb.

Katarina Filipović (SDP) navodi da živi u Starom gradu i da je zanima da li se mogu obnoviti šterne koje su u Starom gradu i da li se može omogućiti vodospremnik ispod zidina jer da bi ljudi obrađivali vrtove.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin zahvaljuje se svima na dodatnim pitanjima, pohvalama te navodi da mu je drago da su vidjeli koliko se cijela ekipa iz Vodovoda trudi kako bi cijeli sustav funkcionirao, pogotovo u ovim sušim vremenima. Dodaje da to nije lako te da se dva, tri puta dnevno cijeli tim sastaje da vide što se dešava na izvorištima kako ne bi došlo do prekida vodoopskrbe ni u jednom trenutku. Gospodin Mladen i Valdi da znaju šta znači kada se mora preusmjeriti voda iz jednog pravca u drugi i koliko je to težak trenutak kako ne bi došlo do puknuća cijevi ili kako ne bi došlo do dodatnih zamučanja. Sve to da nekako rješavaju te da može kazati da drže sustav pod kontrolom. Što se tiče izvorišta Mutvice, tamo da će morati ići u dodatna ulaganja i već da su razgovarali sa Hrvatskim vodama. Ono što je bilo prijašnjih godina nekakav miris koji se čuje iz tog izvorišta, da je istina da tu imaju određenih problema i zbog toga da ga nisu stavili u opticaj. U onom trenutku kada budu morali staviti, da će se možda čuti nekakav miris koji da nije nešto strašno, no da oni koji to osjete, da osjete. Od toga da ne mogu bježati no da je bitno da vodoopskrba bude dobra. Što se tiče Bubić jame, u ponedjeljak da su imali sastanak u Županiji sa županom s kojim da su na dnevnoj komunikaciji. Bubić jama da je spremna da se stavi u sustav. Navodi da su pogledane pumpe i sve da radi. Analize vode da su dobre i sada da čekaju samo trenutak kada im bude bilo potrebno da župan proglasi jedan vid elementarne nepogode nakon čega da mogu staviti u opticaj vodu iz Bubić jame. Na pitanje vijećnice Tanje Pejić vezano uz poljoprivredu navodi da je to i on vidio na portalima no da mu nije tako nešto dano već da mu je dan samo napatuk da se malo pripazi sa potrošnjom. Poljoprivreda da neće biti isključena, barem za sada na području Labinštine. Za sada da imaju stabilan sustav te navodi da neće biti potrebe za redukcijom. Dodaje da kada bi se nešto desilo, da bi to onda iskomunicirali s javnosti i sa svim relevantnim službama. Za sada da to nije potrebno te da će oni sigurno gledati da se prije, na neki način, smanji zalijevanje igrališta, pranje vozila itd. nego poljoprivreda. Tu da će se dogovarati. Vezano za Krapan navodi da je i on u konstantnoj komunikaciji sa gospođom Ankom Blažić, da su se dogovorili da svaki puta kada nešto osjete da ga nazovu. Tu da nije tako jednostavan problem. Možda da se može ponekad desiti, obzirom na visoke temperature, da se digne pjena na uređaju no vrlo često da to nije uzrok samo uređaj u Labinu. Oni da će to pokušati isprati i na neki način da to rješavaju, međutim, jedan dobar dio problema da je u samom naselju čega da moraju biti svjesni. Kroz projekt aglomeracije da je siguran da će to riješiti i da konačno ljudi od tamo neće imati tih problema. Na pitanje o starogradskoj jezgri, navodi da su prije više puta bili spomenuti konzervatori i iz tog razloga da se starogradska jezgra izmaknula iz projekta aglomeracije kako ih ne bi usporavala u samom razvoju tog projekta. Međutim, tu da je već krenulo projektiranje i projektanti da su isti kao i za

aglomeraciju. Svi parametri za samu aglomeraciju i uređaji da su uzeti u obzir i za starogradsku jezgru te navodi da vjeruje da tu neće biti nekog velikog kaskanja starogradske jezgre uz projekt aglomeracije i da će se taj dio u fazama rješavati. Vjeruje da kada bude cijela aglomeracija završena, da će biti završena i starogradska jezgra. Na pitanje vijećnika Laria Zahtile vezano za Marciljani, odgovara da će ove godine biti spojeni svi priključci te da će sve biti moguće, i za odvodnju i za vodoopskrbu. Neke stvari da su već sada rješavali no da treba naglasiti da se sa tim napravljenim preinakama, kada bude izdašan izvor od Kožljaka, da će se dobivati voda iz Kožljaka. To da je jedna stvar koju su napravili a koja da možda nije bila toliko iskomunicirana s javnošću. Na pitanje vijećnika Rasima Halilovića o ugroženosti cijevi, odgovara da je istina da imaju određene dionice i da su sada sve te dionice stavili u sustav aglomeracije da ih zamijene. Dodaje da imaju dovoljnu količinu materijala i da se dešava te da će se desiti, pogotovo kod ovih velikih vrućina i kod mijenjanja smjera vodoopskrbe te da će se to morati rješavati promptno. Također navodi da imaju dežurstva i da se nada da neće doći do onakvih situacija kao u Zagrebu. Na pitanje vijećnice Katarine Filipović vezano uz Stari grad i šterne odgovara da nisu o tome razmišljali, da u budućnosti mogu i o tome razmišljati te da pretpostavlja da će to i konzervatori kroz projekt odvodnje odnosno rješavanja problematike starogradske jezgre uzeti to u obzir. Dodaje da se može i taj dio u budućnosti realizirati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ga je potakla gospođa Katarina Filipović te dodaje da svi moramo znati da ispod San Marca imamo davni, drevni izvor kojeg da treba samo očistiti. To da je navodno još za vrijeme Grka, a rimski da je sigurno. To da je rimsko spremište vode, čak i kupke itd. te da se nalazi ispod samog San Marca. Navodi da treba kaptažu očistiti. Također navodi da će sada kazati jednu paralelu. Mjesto Plešće u Čabarskom kraju gdje on sada radi na Vodovodu, da je bilo bez vode prije deset dana te da su donijeli odluku da staru kaptažu očiste a što da su i učinili nakon čega da su dobili 30 kubika vode dnevno i danas mjesto Plešće da ima vodu. Zajedničkom akcijom, svi mještani zajedno s njim, gradonačelnikom, da su napravili akciju i očistili kaptažu i mjesto Plešće da ima vodu. Tako da bi mogao i grad Labin zajedničkom akcijom, ne samo Vodovoda, obnoviti izvorišta, obnoviti dodatne dotoke od čega da bi bilo vode za zalijevanje. Podvinje da je idealno ukoliko se dobije voda od ispod San Marca što da se može dobiti ukoliko se napravi prava akcija.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD Vodovod d.o.o. Labin za 2021. godinu“

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2021. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, direktor TD 1.MAJ d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) te vijećnici Piero Glavičić (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će reći sebi i svima da dok god Kaštijun bude ovakav kakav je, da će biti veliki uteg i komunalnom društvu i svim građanima Labina, Labinštine i Istre.

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje na izlaganju i pohvaljuje djelovanje i, kao što je rekao vijećnik Mladen Bastijanić, sigurno da nije lako djelovanje obzirom na nametnuti sustav Kaštijuna. Postavlja pitanje što je sa našim sajmom i da li ima kakvih naznaka što da je pitanje još iz prošle godine.

Piero Glavičić (IDS-ISU) postavlja pitanje vezano uz zelene javne površine. Prvenstveno navodi da je Labin jako lijep, zelen i čist, no sada, kada se govori o redukciji vode, da je ponukan da postavi jedno pitanje. Navodi da mu se čini da se oko 170, 180.000 kuna troši na zalijevanje javnih površina. Predlaže da se promijeni sustav navodnjavanja i da se drugačije urede javne površine kako bi na taj način uštedjeli i novac i vodu koja je jako potrebna, a pogotovo za poljoprivrednike kao i za ostale, sve kako bi se smanjio taj utrošak. Smatra da se kroz nekakav način uređenja hortikulture mogu puno smanjiti troškovi.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je Izvještaj onakav kakav bi jednog gradskog poduzeća trebao i biti, u redu i korektan. Dodaje da se cijeli kolektiv 1. Maja trudi da se čim bolje obavljaju usluge koje 1. Maj obavlja prema građanima. Apelira na Grad Labin i općine Labinštine po pitanju mobilnog reciklažnog dvorišta da se postavlja periodično u svakom kvartalu kako bi se čim bolje građanima omogućilo pružanje usluga da donose posebne vrste otpada i krupnog otpada u svojim naseljima. Stalno reciklažno dvorište da je samo u Labinu tako da daljnja mjesta imaju malo smanjene mogućnosti. Najčešće da se postavlja dva puta godišnje, pa da bi bilo dobro da nadležni odjel pri Gradu Labinu uvrsti u planove, četiri puta godišnje ciklus mobilnog reciklažnog dvorišta.

Donald Blašković, direktor TD 1.MAJ d.o.o. Labin navodi da je Kaštijun bio u kvaru od 3. lipnja što da je bilo i u medijima, a od jučer da je u punom pogonu i kvar da je uklonjen. Građani Labina i Labinštine da nisu ni u jednom trenutku bili ugroženi što se tiče sustava odvoza komunalnog otpada te da je sustav radio redovito i prema planu, kao da kvara na Kaštijunu nije bilo. Na pitanje o sajmu navodi da će kazati svoje osobno mišljenje, mada on osobno da nije bitan u toj priči. Svi zajedno, skupa sa gradonačelnikom, vijećnicima, građanima, da se trude da iz godine u godinu Labin bude što ljepši i da svi skupa teže visokim četiri, a i pet zvjezdica. Građani da uređuju svoje fasade, okućnice, vrtove. Grad Labin kao takav, što se tiče sajma, na onaj način kakav je bio prije organiziran, da nije primjeren. Da bi kvalitetno organizirali sajam, u nekom gradu, bilo kojem, da se treba imati infrastruktura za to, a to da je sajmeni plato i određeni broj parkirališta. Oni da su svjesni da toga u gradu Labinu nema. Također kao osoba koja je na čelu firme koja se bavi organizacijom sajma, da nije za lokaciju koja je bila prije, na ulicama Mate Blažine, Karla Kranjca, Antona Selana i Rudarska jer da ne želi nametati neki standard življenja građanima koji žive u obližnjim ulicama obzirom da prodavači, kada dođu u jutarnjim satima i počnu montirati svoje štandove, da izazivaju određenu buku i građanima da remete njihov san i mir kojeg da moramo svi poštivati. Bez obzira na sve to, da se iz provedene ankete vidi da je više građana grada Labina bilo za sajam, od čega da ne bježi, a da je većina građana bila sa područja Svete Nedelje i okolnih općina. Bez obzira na sve to, da su se trudili kako bi našli neku adekvatnu lokaciju da se ipak onaj sajam, koji se nekada održavao mjesečno, i dalje održava na području grada Labina. Navodi da će se 20. srpnja, iduću srijedu, organizirati sajam te da će se svaku treću srijedu u mjesecu organizirati mjesečni sajam. Nova lokacija koja je izabrana, da je na dijelu Istarske ulice od ulaza na parkiralište Policijske postaje Labin, koje parkiralište da će biti u opticaju i neće se zatvarati, pa nadalje u dužini od 100 metara, te da će se zatvoriti Istarska ulica do raskrižja prije poligona. Raskrižje od poligona da će biti normalno u funkciji te da se neće moći ići u desno taj dan. Na tom dijelu ulice da će biti mjesečni sajam, a ukoliko bude više prodavača zainteresirano i da svi ne stignu, da je rezervna lokacija na dijelu ulice ispred 2. marta, oko kolodvora, gdje je sajmeni plato. Smatraju da se na toj lokaciji neće remetiti mir sugrađana te da se gledalo da promet bude u normalnoj funkciji, kao i u dane kada sajam nema. Ponavlja da od srijede, 20. srpnja počinje mjesečni sajam u gradu Labinu. Vezano za sugestiju za uređenje kružnih tokova na području grada odgovara da svi postojeći kružni tokovi su

hortikulturno uređeni u suradnji s Gradom Labinom te smatra da smo svi skupa ponosni kako izgledaju kružni tokovi. Pohvale da dobivaju i od prijatelja koji ne žive u Labinu te navodi da tko god dođe u Labin, da pohvaljuje uređenost kružnih tokova. Navodi da se slaže sa sugestijom te dodaje da moramo svi skupa biti obzirni i smanjiti troškove u svakom pogledu. Vjeruje da će se u buduću uzeti u obzir ta sugestija i prilikom uređenja bilo kakve nove, javne, zelene površine ili zelene površine unutar novog kružnog toka koji da će se sigurno desiti na području grada Labina, kada će se u dogovoru sa investitorom, Gradom Labinom, gledati da se uređuje na način da bude manje hortikulture a više dekorativnog materijala.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Rasim Halilović (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da ona smatra da će ovo biti jedna vijest koja će razveseliti najveći dio naše populacije, pogotovo starijih, za koje da osobno zna, obzirom su joj opisivali, da je to njima jedan veliki društveni događaj. Smatra da će ova točka, uz još nekoliko pozitivnih, svijetlih, baš razveseliti najveći dio naših građana te navodi da je i ona isto baš sretna zbog toga.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da izvjestitelj nije odgovorio na odlično pitanje vijećnika Piera Glavičića. Dodaje da svi skupa moramo znati da, ako budemo svi skupa napravili pročistač otpadnih voda trećeg stupnja, da imamo dodatne spasonosne količine vode za zalijevanje. To da moramo svi skupa dobro znati da imamo spasonosne količine. Treći stupanj da je za sada planiran u Raši što da je odlično te navodi da mora biti planiran i u Rapcu što da je bingo. Ističe da o pročistaču trećeg stupnja, o čemu da govore već toliko godina, mora biti i u Rapcu i to za zalijevanje svih površina, a pogotovo turističkih kompleksa itd. Jedan veliki, veliki, veliki plus jer se ne daje dodatna pitka voda za zalijevanje turističkih površina već se ima voda za zalijevanje. Ističe da je potrebno da to shvatimo svi skupa i da si utuvimo u glavu da je voda najbolji resurs i najvrijedniji resurs. Naglašava da je za zalijevanje potrebna voda iz pročistača otpadnih voda trećeg stupnja. Navodi da je to već puno puta rekao i da će i dalje ponavljati. Za rečeno vezano uz sajam navodi da je to odlično no da primjećuje da je rečeno da se za sada nemaju površine gdje bi se održavao sajam. Dodaje da je odlična površina između policije i poligona no naglašava da je potrebno da se sjetimo da mi prodajemo terene te da su se i tamo blizu prodali tereni. Ističe da prodaju terene i da prodaju zemljišta te da samim time sami sebi kopaju jamu pod nogama. Nadalje navodi da nemamo površine nad kojima bi imali takve manifestacije i hvale vrijedne sajmove. Ističe da je potrebno da se sjetite da su i oni vijećnici sukrivci jer da prodaju i daju površine zemljišta. Upravo da je to slučaj kod policijske stanice te da su prodali područje samostana sv. Franje i ono desno. Idealno da bi bilo da se lijevo i desno od te ulice uredi prostor. Ponavlja da prodaju i da nemaju površine zbog čega da im se događa da nemaju gdje održavati takve manifestacije.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da su vezano za mjesto za održavanje sajma već pričali i to da je predloženo. Također navodi da ima dovoljno mjesta od asfalta do igrališta te da se sa tog mjesta ne treba ništa micati. Ono da je idealan prostor da se osmisli da ondje bude sajam te dodaje da tamo nikome ne smeta i da je po njegovom mišljenju to idealno mjesto.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je mislio to spomenuti na kasnijoj točki kada bude odluka o prodaji parcela preko puta policije no da će to spomenuti sada obzirom se sada spominje. Prema Urbanističkom planu, baš tamo na tom potezu gdje je sajam, da se planira okomita dionica ceste 200 ili 300 metara u smjeru Doma za starije, a kada se već gradi Dom za starije ta spojena cesta da bi bila itekako kvalitetan iskorak za rješavanje pitanje prometa prema Domu za starije sa mogućnošću da korisnici Doma na jednostavan način mogu pristupiti Istarskoj ulici i brojnim sadržajima u svom gradu. Ukoliko u to vrijeme tamo bude sajam, da bi se dobila još jedna okomita dionica za održavanje sajma 100,200 metara što

da je više nego dovoljno. Na rečeno od strane vijećnika Rasima Halilovića za dionicu od ceste do stadiona, navodi da je tamo ipak travnata površina i da on smatra da bi ipak bilo poželjno izbjeći da sajam bude na travi, pogotovo u vrijeme kiše. Za sada neka se gleda da bude na asfaltu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2021. godinu.

AD. 4. .

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2021. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnice Katarina Filipović (SDP) i Tanja Pejić (Demokrati), vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU) te vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU).

Katarina Filipović (SDP) pita da joj se objasni status parkirališta na Girandelli koji koristi Valamar za potrebe svojih gostiju. Nadalje navodi da što se tiče parkinga na San Marcu, da su imali o tome Mjesni odbor i da su o tome razgovarali te da neće ulaziti u raspravu na kojoj da su sve rekli. Navodi da će samo izraziti i dalje nezadovoljstvo za parkiralište na San Marcu.

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje što je prihvaćen njen prijedlog od prošlog puta i sada da je lijepo sve analitički prikazano, svako parkiralište, parkirališta po broju parkirnih mjesta, cijena i ostalo tako da je sada sve jasno. Napominje da joj nije drago što je u gubitku parkiralište na Trgu labinskih rudara no da joj je drago da su osviješteni po pitanju sugrađana koji najviše koriste potrebe tržnice, kao što je i rečeno. Pohvaljuje postavljanje aparata u Starom gradu za razmjenu novčanica u kovanice jer da je to izazivalo dosta nervoze, pogotovo kod djelatnika koji rade u ugostiteljskim objektima obzirom na veliki broj pitanja.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da na parkiralištu Girandella postoji jedan veliki problem što se tiče stranaca koji dođu, uzmu kartu i ulaze u parkiralište te da svaki misli da gdje god se parkira, da je tu dozvoljeno. Njemu da se dosta njih obratilo navodeći da su se vratili s kupanja i da je platio kartu, a da je dobio i kaznu. Navodi da na ulazu nema nikakvih uputa da ljudi moraju ići do kraja. Ljudi da to ne znaju te da ne znaju gdje je parkiralište i da moraju doći do kraja. To da je veliki problem i da se mora riješiti. Također navodi da kada se ulazi, da je potrebno ljudima naglasiti da moraju ići do kraja. Drugo pitanje da se odnosi na sportska igrališta, dvorana i općenito nogometnih igrališta. Navodi da se vidi da je sve lijepo obnovljeno i da je napravljeno novo te da je potrebno da se sjetimo događaja na Katurama gdje je koš bio skinut, razvaljen. Pita da li se razmišljalo i da li se isplati da se na svako igralište postave nadzorne kamere. Smatra da bi to sigurno bilo učinkovito te da se navodno zna tko je napravio ovo na Katurama no da se ljudi štite međusobno. Navodi da bi bilo lijepo da se povede računa da se stave nadzorne kamere što da bi se sigurno isplatilo.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je definitivno izvješće korektno i dobro a da su Izvješće prihvatili i pohvalili na Skupštini LABIN 2000 čiji je član. Smatra da je dnevna parkirna karta od 520 kuna na San Marcu možda malo prevelika te da bi se vjerojatno sličan efekt postigao sa 200, 300 kuna dnevne karte. Osobno da je imao primjer, da ga je kolega s fakulteta iz Rijeke kontaktirao i rekao da je došao u predsezoni kada možda nema toliko gužve, da je tamo otišao

jer da je pogriješio i da nije vidio, za što da je i odgovarao no da mu 500 kuna nije bila nimalo lijepa dobrodošlica u grad Labin. Navodi da je pitanje kad će se više vraćati. Dodaje da bi možda 200, 300 kuna opravdalo svrhu i onaj tko to vidi da neće ići, dok onaj tko ide da će zbog 200,300 kuna zapamtiti da ne treba doći. Drugo šta želi kazati, da se ne odnosi na Labin 2000 izravno već više poslovnog planiranja. Navodi da razmišlja da li bi morali razmotriti situaciju na parkiralištu Girandella gdje Labin 2000 naplaćuje parking i nema mogućnost investirati u taj parking jer da je po Urbanističkom planu tamo turističko razvojni punkt. Dodaje da se radi od dva do tri hektara koji da je našim sugrađanima, pa i turistima koji dolaze u privatni smještaj itd., jedno najdostupnije, najizdašnije parkiralište i najbliže samom moru i Girandelli. Nadalje navodi da je po Prostornom planu predviđeno parkiralište iznad hotela Albona kao i parkiralište u šumi između bijelog puta za Kosi i Golubjeru no da je pitanje koliko je to dobro povezano sa morem. Dodaje da je moguće da će jednog dana imati takav sustav mobilnosti da će parkiralište možda biti nepotrebno, no s druge strane da se mora uzeti u obzir činjenicu da je od Girandelle pa sve do Golubjere turističko razvojni punkt te pita da li ipak tu napraviti jedan otok koji će biti izuzet iz toga. Smatra da je to jedna dublja tema za Urbanistički plan Rapca te navodi da se o tome može razmišljati.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pohvaljuje Izvješće te smatra da je to najkvalitetnije Izvješće do sada za što iskazuje zadovoljstvo. Navodi da ju veseli konstantan rast u kvaliteti usluge koju Labin 2000 pruža. Pohvaljuje održanu prezentaciju najave strategije urbane mobilnosti na kojoj da je i sama prisustvovala. Dodaje da bi voljela da se kroz njen rad čim više građana u nju uključi. Postavlja pitanje izjavitelju kada se očekuje završetak te strategije te ključna pitanja na koja će strategija dati odgovore.

Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin na pitanje vijećnice Katarine Filipović o Girandelli odgovara da tvrtka Valamar tamo ima zakupljena te da plaća stotinjak parkirnih mjesta te da plaća za svoje djelatnike. Svake godine da se s njima potpisuje ugovor o tome i za dio prostora koji koriste, da plaćaju naknadu Labin 2000. Na pitanje vezano uz San Marco odgovara da znaju da ne postoji čarobni štapić i da nikad neće uspjeti riješiti na način na koji bi svi bili zadovoljni. Navodi da pokušavaju naći najbolje rješenje, a ovo koje sada koriste da smatraju da je dobro, a sigurno da nije idealno. Poznato mu je da postoje gužve tijekom špice jer da gore ima 300-tinjak korisnika koji imaju pravo na odobrenje sukladno odluci Gradskog vijeća, dok da je gore 150, 170 parkirnih mjesta. Već taj nesrazmjer da im daje jasno koji je gore problem. Kako će se to riješiti u daljnjem razdoblju, da će probati dati odgovor kroz ovaj SUMP, kako bi vidjeli kako najviše olakšati najranjivijoj skupini gore, a to da su definitivno stanari. Na izneseno od strane vijećnice Tanje Pejić o aparatu, navodi da je aparat postavljen na zahtjev ljudi koji gore rade. Možda da su malo čekali ali prvenstveno iz razloga jer su sve varijante koje su imali ranije iziskivali kopanje Titovog trga što da su na sve načine htjeli izbjeći. Dodaje da su uspjeli naći rješenje da to odrade bez raskopavanja trga i da je to razlog zbog kojeg je aparat i stavljen malo kasnije. Na navod vijećnika Rasima Halilovića odgovara da je na samom ulazu u Girandellu, s desne strane velika tabla na kojoj da je točno označeno gdje su parkirališta. Pojašnjava da je s desne strane grafička mapa Girandelle na kojoj da na više mjesta piše oznaka P. Smatra da tko god uđe unutra da može vidjeti gdje se može parkirati. Dodaje da sigurno dolaze stranci i da ne znaju na prvu, no smatra da je tamo vrlo jasno. Čak da su imali table, koje na nekim parkiralištima da još postoje, te da su točno označene i sheme kako se treba parkirati. To da je vrlo teško kontrolirati no smatra da je vrlo jasno. Dodaje da uvijek ima pojedinaca koji se možda neće snaći parkirati kako treba. Vezano uz navedeni događaj na Katurama, navodi da im je poznat taj nemili događaj kada su pojedinci razbili koš te da su najviše na gubitku korisnici koji sada imaju jedan koš. Grad Labin da je izvršio prijavu na policiji, a oni da su poduzeli korake u nabavci novog koša koji da će se uskoro postaviti i vratiti. Apelira na sve korisnike sportskih objekata da je to naše odnosno vaše. Razbijanje takvih stvari sigurno da nije dobro te svi korisnici i nogometnih i košarkaških i rukometnih igrališta, kada vide da netko radi ono što ne smije, da je najbolje da ga na licu mjesta upozore da to nije u redu. Sada da imaju situaciju da već dvadeset dana na Katurama se ne može igrati košarka odnosno može no samo sa jednim košom. Navodi da je sigurno da su svi vidjeli što

se tamo radi i da je potrebno da se upozoravaju takvi neodgovorni pojedinci da ne razbijaju koševе i ostale stvari. Na rečeno od strane vijećnika Laria Zahtila o visini dnevne parkirne karte od 520 kuna potvrđuje da je cijena karte vrlo visoka te da znaju zašto su to tako postavili. Prvenstveno da se na taj način otjeraju ljudi koji nemaju dozvolu za starogradsku jezgru. Nadalje navodi da su razmišljali o različitim varijantama i iznosima od 100, 200 kuna. Navodi da je 500 kuna jako veliki iznos za nešto no da je vrlo sugestivna i upozoravajuća poruka „nemoj ulaziti unutra“. Dodaje da ljudi svejedno ulaze, da ih nema previše te da, koliko god se onda radi jedna ružna figura i priča se o tome, na jedan način da mu je drago da se priča o tome jer da onda sve više ljudi zna i sve ih manje ulazi unutra. Sa ugostiteljskim objektom da su imali i kampanju preko društvenih mreža da se ne ulazi unutra. Naglašava da im je cilj da stvarno nitko ne ulazi unutra i da oni zarađuju nula kuna od naplate tih dnevnih parkirnih karata za San Marco. Navodi da pretpostavlja da se pita vijećnicu Filipović ili stanare Starog grada, da bi oni htjeli da bude karta 1.500 kuna. Naglašava da rade sve da čim više zaštite te stanare te da smatra da su dovoljno dobro, sa tri table, usporivačima, postavili obavijesti te da i unutra postoje obavijesti da je zabranjeno parkiranje bez odobrenja. Također navodi da mu je uvijek žao kad netko uđe i kaže da nije vidio no smatra da su sve dobro objasnili. Vezano uz navedeno za Girandellu odgovara da to nije pitanje za njega no da je sigurno da bi imali više manevarskog prostora za uređenje, proširenje i za neke druge aktivnosti na samom parkiralištu te ukoliko se to bude desilo, da će oni to vrlo rado prihvatiti i poduzeti korake u uređenju pa i u nadgradnji i u izradi nekih drugih stvari na tom parkiralištu. Zahvaljuje vijećnici Verbanac na lijepim riječima. Dodaje da, što se tiče SUMP-a i strategije, nakon prezentacije koja je bila prije 15-ak dana, krajem mjeseca da će se raditi drugo mjerenje prometa, brojanje prometa tijekom sezone i onda da će biti gotovo sa prikupljanjem svih inputa što se tiče izrade studije. Slijedeći korak da je izrada različitih scenarija koje da će predvidjeti neke smjerove u kojem se Grad Labin odnosno građani i kompletna ta strategija može kretati. To da će biti dano u javnost te da im je velika želja pozvati građane da pričaju o tome kako bi pronašli smjer koji je najbolji za grad Labin. Nakon toga, taj scenarij da će se razrađivati do projekata odnosno do jednog operativnog plana te da bi cijeli SUMP trebao biti gotov iduće godine u ožujku ili travnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Rasim Halilović (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je najveći broj rješenja kod parkiranja, jednostavno rečeno, dobar sustav javnog prijevoza kojeg da u Labinu nema.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da izvjestitelj nije niti riječi rekao o nadzornim kamerama što on smatra da je vrlo bitno.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je ranije htio nešto reći što da je zaboravio a na što da ga je podsjetila vijećnica Tanja Pejić kada je rekla da na Trgu labinskih rudara parkiranje posluje sa minusom no da je u funkciji ljudi koji dolaze na merkat. Dodaje da se ljudi ne trebaju bojati da nema parkirnih mjesta u blizini tržnice te ih poziva da dođu na tržnicu a mjesto da se može naći u jednosmjernoj ulici Antona Selana, u jednosmjernoj ulici koja spaja ulicu Karla Kranjca preko Selanove do Rudarske a nešto mjesta da se može naći i u ulici od Trga labinskih rudara prema Rudarskoj uz školu. Tu da je i Trg labinskih rudara gdje je cijena četiri kune na sat, a zimi dvije kune na sat što smatra da je velikoj većini građana prihvatljivo. Malo dalje da je i veliki parking od škole te da naročito vikendima tamo ima mjesta. Uvijek da se može koristiti i makadamski plato iza crkve i škole Ivo Lola Ribar. Poziva svih da slobodno dođu na markat i da ne strahuju da nema dovoljno parkirnih mjesta. U vezi sa San Marcom navodi da je to zatvoreno parkiralište i da se apsolutno slaže da stanari tamo imaju prioritet. tako. Ukoliko je procjena da bude 520 kuna da onda bude, i on da nema ništa protiv toga te navodi da je on, čim je došlo u medije da će to parkiralište biti zatvoreno, prestao pokušavati ulaziti unutra i za njega da to ne postoji. Navodi jednu digresiju govoreći da je zanimljivo da stanari to traže, prihvaćaju i podupiru zatvoreno parkiralište, a ranije da je kolegica Pejić istaknula pozitivnim

da se u Koromačnu tako nešto odbija. Dodaje da je to zanimljivo. Navodi da ipak postoje neki slučajevi kada je opravdano da se neki parking zatvori od ostatka javnosti te da se da na raspolaganje isključivo stanovništvu.

Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin zahvaljuje te navodi da podržava vijećnika Mladena Bastijanića i da je sigurno da će se o javnom prijevozu još puno pričati. Definitivno da jedno od glavnih rješenja može biti upravo taj javni prijevoz kojeg da se čim više koristi. Navodi da si ne radimo iluzije i da si ne lažemo te da će biti veliki izazovi da ga se uvede u grad Labin no on da podržava ideju ga se proba uvest. Puno projekata da će ići u tom smjeru te da je potrebno vidjeti kakvi će biti rezultati. Čista matematika da govori da jedan autobus u starogradskoj jezgri pun turista iz Rapca, da znači dvadeset, dvadesetpet auta manje na parkiralištu. Dodaje da će biti upoznati sigurno u kom smjeru ide razvoj gradskog prijevoza. Ispričava se vijećniku Rasimu Haliloviću te navodi da će razgovarati sa pročelnikom Žužićem o tome i da li je to moguće napraviti te ukoliko budu išli u tom smjeru, što da ne bi bilo loše, da će javnost znati da se to napravilo. Vezano uz posljednji komentar navodi da smatra da svaka mikro jedinica ima neke svoje specifičnosti pa tako i ono što se dešava u Koromačnu ili starogradskoj jezgri. Dodaje da nije toliko upoznat s problematikom Koromačna no da oni tu osluškuju i da pokušavaju napraviti najbolje što je u interesima Starog grada.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2021. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 12,10 sati.
Nastavak sjednice u 12,22 sati.

AD.5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU)

Mladen Bastijanić (Demokrati) pohvaljuje izvješće te navodi da ima dva pitanja. Pita koliko će Labin stan pomoći svojim sugrađanima koji će se sada kandidirati ili se kandidiraju za solarne elektrane i na koji će način pomoći. Smatra da bi Labin stan morao razmišljati i ići u pravcu da ima svog dimnjačara koji da bi riješio puno problema i to ne samo na Labinštini već da bi mogao raditi i dalje. Navodi da je možda konačno došao trenutak da, u suradnji s školama, sa ljudima, u razgovoru s mladim ljudima, da se poduzmu mjere da za ta deficitarna zanimanja, svi skupa prionemo poslu i da konačno dobijemo za Labin stan dimnjačara.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da se slaže s vijećnikom Mladenom Bastijanićem za dimnjačara te dodaje da, obzirom Labin stan dobro posluje, da ne bi bilo loše da Labin stan uzme jednog kućnog majstora. To da je vrlo bitno u brzini obrade posla. Smatra da bi im se svakako isplatilo te navodi da ne zna koliko su razmišljali o tome. Također navodi drugu stvar koju smatra bitnom te dodaje da im je svima poznato da niti jedna zgrada nema lifta. Ranije da je bilo rečeno da nije bilo moguće dobiti sredstva od fondova Europske unije, a sada da ima naznaka da bi se mogla dobiti sredstva od Europske unije. Nadalje navodi da u Labinu ima dosta zgrada a da i on kako stari, da ga sve više zabrinjava kako se popeti na prvi, drugi odnosno na peti kat. Pita da li se razmišlja o tome.

Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin odgovara da će Labin stan na natječaj za solarne elektrane sugrađanima pomoći na isti način kao što pomaže na natječajima za obiteljske kuće. Ukoliko sugrađani ne znaju pripremiti tu prijavu sami, slobodno da se mogu obratiti Labin stanu i oni da im stoje na raspolaganju. Nadalje, što se tiče dimnjačara, navodi da je bilo puno rasprava. Navodi da je Grad Labin vlasnik Labin stana te smatra da vlasnik mora donijeti odluku kako riješiti dimnjačara. Dodaje da ne zna da li bi bilo dobro da to bude Labin stan jer da je Labin stan u tom slučaju izvršioc i da naplaćuje usluge. Smatra da bi u tom kontekstu došlo do nekakvog sukoba interesa. No, ukoliko vlasnik tako odluči, oni da će to tako odrađivati. Također navodi da su svojevremeno imali kućnog majstora i nakon njegovog odlaska u mirovinu da ga više nemaju. Iznosi da je činjenica da je teško naći jednu tako svestranu osobu koja bi pokrivala i vodoinstalatersku struku, elektro struku. Isto tako da je teško naplatiti uslugu jer da su oni opet u sukobu interesa obzirom da oni izdaju fakturu te da su dolazili do sukoba kod naplate tih faktura od suvlasnika koji da su smatrali da oni to moraju odrađivati u okviru one naknade koju mjesečno plaćaju. Što se tiče liftova, to da je dugogodišnja tema. Oni da su radili jednu anketu na zahtjev Ministarstva graditeljstva, koliki je interes njihovih zgrada za lift te navodi da nije bio iskazan veliki interes, a nešto interesa da je bilo. Liftovi da se mogu prijaviti u okviru natječaja energetske obnove višestambenih zgrada no uvijek u smislu potrebe invalida. To da su mogli kroz cijelo ovo vrijeme raditi i prijavljivati liftove no njihovi suvlasnici da nisu imali interese. Vjeruje da će neki budući natječaj biti samo za sufinanciranje liftova no da sada ne može točno odgovoriti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je potrebno da se svi skupa zamisle te da nema zapreke da ukoliko oni žele dimnjačara i ukoliko je on potreban, on da smatra da nema zapreke da imamo dimnjačara. Isto tako i za kućnog majstora. Ukoliko je potreba i ukoliko se isplati, a uvijek da se isplati, onda da kod toga nema nikakve zapreke. Svaki hotel i svaki privatni objekt da ima svog kućnog majstora, a određene usluge da radi netko drugi. Za naše područje, za Labinštinu da bi itekako trebalo imati dimnjačara jer da smo imali problema i da problema imamo, što da se odnosi i na kućnog majstora. Navodi da se zahvaljuje konačno vijećniku Rasimu Haliloviću da nešto pametno kaže na ovom Vijeću.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća ponavlja rečeno od strane vijećnika Rasima Halilovića (IDS-ISU) da on nema komentara.

Tanja Pejić (Demokrati) ponavlja rečeno od strane izvjestiteljice da je bitna visina minimalne javne pričuve koja iznosi oko 1,5 kune. Prije nekoliko godina, kada se obnavljala zgrada u kojoj ona živi, da se razgovaralo o potrebi povećanja, no ona da je odlučila i objasnila stanarima zašto ne, jer da oni imaju fond zgrade dovoljan da zadovolji potrebe troškova godišnje koji su se inače ponavljali u prošlim godinama, a za ovako veće investicije da će ionako većina njih uzeti kredit. Međutim, sigurno da je ključno za one zgrade koje nemaju fond koji zadovoljava neke tekuće investicije, da se to naglasi sa redovitim slanjem bilo čega jer da je to jedna vrsta štednje te ona da na to gleda kao na štednju. Kada za nešto treba, da je lakše uzeti od fonda nego ganjati ljude računima koji da će onda reći kako to da se nema novaca. Izvješće, kao što je rečeno, da imaju na internetu tako da bi se trebalo malo pozabaviti sa tim zgradama koje nemaju dovoljno sredstava i podsjetiti ih. Za one koje imaju, da funkcioniraju tako do kada imaju, a kada ne budu imali da je uvijek lako povećati cijenu.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da ga je malo zaintrigiralo pitanje liftova jer da se ne razumije u tu tematiku i koliko je uopće izvedivo npr. u petokatnicama ugraditi liftove. Pita da li se može u svaku zgradu tako nešto ugraditi ili samo u manji broj zgrada u Labinu.

Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin zahvaljuje vijećnici Tanji Pejić na digresiji te navodi da je ona predstavnik stanara i da poznaje problematiku. Navodi da se slaže s njom i da oni to i rade. Za zgrade koje nemaju dovoljno sredstava da rade planove upravljanja kojima da ih upozoravaju da ne mogu podmirivati sve svoje obaveze jer da nemaju fonda. To da i rade. Ona zgrada koja ima dovoljno fonda, tu da ne inzistiraju, no tamo gdje nema dovoljno sredstava, da jednostavno suvlasnici moraju donijeti odluku jer da se ne može naručiti posao kod nekog izvođača radova i tražiti od njega da čeka npr. godinu dana da mu se plati račun. Onda da moraju intervenirati. Nadalje navodi da svaka zgrada nema mogućnost ugradnje lifta odnosno možda da i ima s vanjske strane no to da je već drugo pitanje. Smatra da možda u Prilaz vala imaju mogućnost ugradnje liftova, i još u neke zgrade, no da definitivno sve zgrade u Labinu nemaju tu mogućnost jednostavne ugradnje liftova.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin za 2021. godinu.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) čestita izjavitelju na imenovanju navodeći da se radi o dobroj dečku, dobrom čovjeku te uspješnom vatrogascu do sada. Iskazuje nadu da će biti i uspješan rukovoditelj odnosno prvi među jednakima, vatrogascima. Daje sugestiju izjavitelju, a što da je govorio i ranijim vatrogasnim zapovjednicima koji da to nisu ispunili, da sada mora napraviti inventar stanja točno popisanih onih hidranata koji rade na području Grada i susjednih općina. Pojašnjava da je Stari grad bez dobrog hidranta. Naselje Vinež, staro naselje, da je bez dobrog hidranta odnosno sa nikakvim. U Raši da je samo jedan dobar hidrant, a u Kršanu da je isto problem, koliko je njemu poznato, jer da je jedan hidrant u upotrebi. Nadalje, navodi „da ne govorim o Pićnu i Nedešćini“. Ističe da je potrebno da se pobrine da hidranti budu prvenstveno označeni i prvenstveno da imaju dovoljno vode, tehničke uvjete da hidrant može raditi. Dodaje da nam je „džabe“ u situaciji kada je neka intervencija, onaj hidrant koji nema vode ili je neispravan, on da je bandit jer da te on može samo usporiti i zbunit. Obraća se izjavitelju navodeći da se o tome pobrine te dodaje da on zna da će se i pobrinuti. Nadalje navodi da je potrebno da se izjavitelj pobrine da vatrogasci, a u čemu da će im oni pomoći i da nema vijećnika na području Labinštine koji neće pomoći vatrogascima, da imaju zadnju opremu, najbolju opremu i potrebnu opremu. Ponavlja upućene čestitke ponovno navodeći da se radi o dobrom dečku, dobrom čovjeku, dobrom vatrogascu i mladom vatrogascu što da je jako bitno te upućuje želju da nastavi i dalje raditi uspješno kao što je radio i do sada kao vatrogasac.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) upućuje čestitke izjavitelju te postavlja pitanje vezano za stanje vatrogasnih puteva. Navodi da pretpostavlja da imaju popis tih puteva te ponukana događajima u Puli, oko Antenala i svime time, da se vidi da je to jedna izrazito vruća i sušna godina, topla te da je vjerojatnost požara jako velika i da se čovje uplaši gledajući te kadrove. Navodi da ona živi u Prtlogu gdje da su kuće praktički u šumi te da ju zanima kakvo je stanje vezano uz pristupačnost, pogotovo obalnog područja koje da je sada vrlo atraktivno obzirom da je velika

koncentracija ljudi, a neka da su i u tom zelenilu. Također navodi da ju zanima da li imaju plan čišćenja tih puteva koji da im moraju biti dostupni u slučaju potrebe.

Saša Stepančić , zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin zahvaljuje vijećniku Mladenu Bastijaniću na lijepim željama i na sugestijama. Navodi da imaju popis hidranata te da je napravljena i aplikacija da svaki vatrogasac ima popis hidranta na svom mobilnom uređaju. O stanju hidranta da dojavljaju Vodovodu te navodi da se nada da oni potom naprave nešto po tom pitanju i da se nada da će još i više. Hidranti da budu zatvoreni ključem, da nisu neispravni te da ima neki potez gdje da je mali tlak. Tu aplikaciju da su napravili kako bi usmjerili vozače koji trebaju puniti cisternu koji su jači. Navodi da su dobili uputu da ne otvaraju naglo radi pucanja cijevi i da se tankiraju u industrijskoj zoni Vinež, ukoliko nije hitnoća negdje na licu mjesta tog hidranta kojeg treba upotrijebiti. Ponovno zahvaljuje na lijepim željama. Vijećnici Alenki Verbanac odgovara da može reći da je stanje vatrogasnih putova dobro te da vatrogasne putove održavaju Hrvatske šume, lovačka društva u suradnji s njima i oni da im označe gdje je veća opasnost. U Prtlogu da ima par putova koji su za njih prohodni no oni da imaju i veliku obalu od 72 metra gdje je nepristupačan teren. Zbog toga da imaju DVD Labin-Rabac koji da ima plovilo i pumpu kako bi mogli pristupiti tim zabačenim mjestima gdje nema putova. Šumarija Labin da radi na procjepima na Prohaski i na području Marine-Ravni gdje da je najveća opasnost od borove šume. Ostalo da će se u dogledno vrijeme sve popuniti te da će se on osobno zalagati za te putove po općinama. Navodi da je Pićan u redu, Kršan i Nedeščina obzirom da živi u Svetoj Nedelji te da prolazi pješke i biciklom, da nije baš u redu zbog čega da je i intervenirao u Općini. Smatra da će to biti u planu napravljeno. Grad i općine da imaju svoje sisteme kako i koga zadužuju za raditi te procjepe i za održavanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da on zna da je izvjestitelj ozbiljno shvatio ovo pitanje. Vijest ili informaciju vezano za industrijsku zonu da prihvaća te navodi da je to odlična informacija. Također iznosi informaciju da Vinež može pokriti ovo područje a najbolja opcija za ostala područja prema Kršanu, Pićnu itd. da je suradnja sa termoelektranom i hidranti u njihovom krugu. Pojašnjava da ukoliko se primijeni voda u njihovom krugu, da se ne remeti vodoopskrba niti vodoopskrba okolnih područja što da je isto jako bitno. Ističe da je potrebna velika suradnja sa termoelektranom obzirom da oni u svom krugu imaju Bubić jamu koja da je uvijek puna vode i upotrebom za hidrante sa tog područja da je, ono što se kaže pun pogodak te da nema remećenja. Dodaje da je potrebna samo dobra volja i suradnja termoelektrane i vatrogasne postrojbe. Ponavlja već ranije upućene čestitke te zahvaljuje na odgovorima.

Rasim Halilović (IDS-ISU) također čestita izvjestitelju te upućuje želju da bude što bolji u budućem radu. Navodi da neće soliti pamet izvjestitelju jer da on zna svoj posao, no vezano uz rečeno o ispravnosti hidranata, kada je izvjestitelj rekao da javljaju Vodovodu a da oni ne znaju da li su oni to napravili ili ne, da ga to malo zabrinjava. Dodaje da je možda navedena izjava bila nespretna te smatra da oni moraju biti u komunikaciji s Vodovodom. Navodi po tome mogući primjer da oni kao vatrogasci idu na hidrant zbog gašenja, a da Vodovod nije reagirao.

Saša Stepančić , zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin navodi da se malo krivo izrazio te da će u suradnji s Vodovodom gledati da to dovedu do nivoa koji njih zadovoljava.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2021. godinu.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izradi II Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) podsjeća izvjestiteljicu da su prve izmjene napravljene samo zbog dječjeg vrtića na Vinežu ili zbog većinom dječjeg vrtića na Vinežu. Podsjeća da, kada su na zboru građana Vineža prije 15-ak godina govorili da onaj vrtić koji je bio planiran, na onom mjestu gdje je bio planiran, na privatnom posjedu, da tamo vrtića nikada neće biti. Nakon 15 godina da se radi izmjena plana jer da tamo vrtić nikad nije bio niti da je mogao biti. Navodi da se samo rade projekti i da se troše njihovi novci te da se rade izmjene jer da se kod prvobitnih planova nije napravio posao kako treba odnosno da nisu dobro sve prožvakali, da nisu uključili javnost, da nisu zainteresirali javnost itd. Nakon toliko godina da se to ponavlja. To da je njegova opaska te navodi da podržava izmjene za dobrobit svih koji žive na ovom području.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da kada je bio donesen Prostorni plan grada Labina 2004. godine da su na nivou županijskog plana bila određena središnja naselja plus gradska aglomeracija. Gradska aglomeracija grada Labina da je činila Presika, Kapelica, Vinež i Marciljani. Po tadašnjim odredbama Prostornog plana Županije da je bilo propisano da svako to naselje koje čini gradsku aglomeraciju mora imati najmanje vrtić i školu. Za Vinež da je bio kompromis da se na području Marciljani ne planira škola i vrtić i za Vinež te da se onda na toj lokaciji, koja je negdje između ta dva naselja, da je bilo planirano na privatnom zemljištu. To da je bio jedan od osnovnih razloga da se ipak nema toliko lokacija znajući da se u Marciljanima sigurno u nekom doglednom razdoblju neće graditi ni vrtić ni škola. Izmjenama Plana 2016. godine da je aglomeracija u tom smislu nestala a da su ostala samo središnja naselja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati)

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da izvjestiteljica opet nije shvatila. Vinež vrtić da se nikada nije tamo napravio. Ljudi da su govorili da se nikada tamo neće ostvariti taj projekat i tako da je, na žalost i bilo. Također navodi da za svake izmjene i dopune te promjene, da treba dobro pitati ljude, narod, zaintrigirati ih, zainteresirati ih i koje god izmjene donesu da se donesu na dobrobit svih ljudi koji žive na tom području.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 3 „SUZDRŽANO“ donijelo Odluku o izradi II Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za osnivanje prava građenja na nekretninama u vlasništvu Grada Labina radi izgradnje obiteljske kuće“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o raspisivanju javnog natječaja za osnivanje prava građenja na nekretninama u vlasništvu Grada Labina radi izgradnje obiteljske kuće.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (k.č.327/6, k.č. 327/8, k.č. 327/9 sve k.o. Novi Labin – Istarska ulica)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) te vijećnici Valdi Gobo (SDP) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će on biti protiv ove odluke iz razloga kojeg je i zadnji puta rekao da Grad Labin ne bi trebao prodavati te parcele. Parcele da su po njemu svetinja samim time što je nekada parcele imao samostan Svetog Franje. Navodi da su i danas imali raspravu te da se radi o parcelama preko puta gdje se misli raditi budući sajam. Ponavlja da je protiv ove odluke iz prostog njegovog uvjerenja i stava.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi „kuda mentor tud i ja“ te dodaje da će ga ona podržati jer da smo svjedoci da se privatnicima prodaju zemljišta na kojima grade poslovne odnosno stambene objekte a što da je mogao i Grad učiniti kao u prethodnoj točki. Navodi da je očito da ti objekti fale te da ne zna koliko fale poslovni prostori.

Valdi Gobo (SDP) navodi da obzirom su on i kolegica bili suzdržani na prošloj sjednici Gradskog vijeća da ide to na prodaju, da će tako i danas biti suzdržani.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da je apsolutno za ovaj prijedlog. Sada da smo svjedoci kako je lijepo napravljena zgrada De Contea koja je nedavno otvorena, a da se stariji vijećnici sjećaju koliko se sporilo da se napravi ona zgrada prije 10-ak godina gdje da su prije bile barakice koje da su bile ruglo u gradu. Ističe kako je lijepo kada se dolazi te je lijepo zgrada tamo i da je divota pogledati Labin. Navodi da valjda naše službe znaju, kao i projektanti koji projektiraju, da se napravi šta je lijepo jer da ono zemljište uzalud stoji.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 2 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANO“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (k.č.327/6, k.č. 327/8, k.č. 327/9 sve k.o. Novi Labin – Istarska ulica).

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o određivanju imena nove ustanove Doma za starije osobe u Labinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU), predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o određivanju imena nove ustanove Doma za starije osobe u Labinu.

AD.11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga“ .

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU), predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o osnivanju i imenovanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga.

AD.12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti za imenovanje mrtvozornika“ .

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o davanju suglasnosti za imenovanje mrtvozornika.

AD.13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o zaduživanju kod HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK za financiranje kapitalnog projekta“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o zaduživanju kod HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK za financiranje kapitalnog projekta.

AD.14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Nagrade Grada Labina za životno djelo u 2022. godini (Aleksandar Golja posthumno)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Komisije za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Nagrade Grada Labina za životno djelo u 2022. godini (Aleksandar Golja posthumno).

AD.15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Labina u 2022. godini (TD NOVATEC d.o.o. Labin)“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Komisije za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Labina u 2022. godini (TD NOVATEC d.o.o. Labin).

AD.16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Zahvale Grada Labina u 2022. godini (Udruga žena Sv. Nedelje „Mendula“ Nedeščina)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za dodjelu priznanja.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Komisije za dodjelu priznanja

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Zahvale Grada Labina u 2022. godini (Udruga žena Sv. Nedelje „Mendula“ Nedeščina)“.

AD.17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2022. godini (Slastičarnica Vanilija, obrt za ugostiteljstvo, vl. Neset Saliji)“.

Predlagatelj za ovu točku je Komisija za dodjelu priznanja.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Komisije za dodjelu priznanja

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2022. godini (Slastičarnica Vanilija, obrt za ugostiteljstvo, vl. Neset Saliji).

AD.18.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2022. godini (Giacomo Scotti)“.

Predlagatelj za ovu točku je Komisija za dodjelu priznanja.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Komisije za dodjelu priznanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli Priznanja Grada Labina u 2022. godini (Giacomo Scotti)“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,55 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.